Digital Law Journal. Vol. 5, No. 4, 2024, p. 8–9
Maxim Inozemtsev / Digital Law Journal: Introduction

https://doi.org/10.38044/2686-9136-2024-5-4-8-9

Check for updates

CC BY 4.0

ОТ РЕДАКЦИИ

Дорогой читатель!

Перед вами — уникальный выпуск журнала «Цифровое право» (*Digital Law Journal*), посвященный проблемам процессуального права в эпоху цифровизации. Выбор данной тематики неслучаен: именно процесс сегодня становится той областью, где вызовы и возможности цифровой трансформации проявляются наиболее наглядно и остро. Электронное правосудие, дистанционные формы судебных заседаний, цифровые доказательства, перспективы применения искусственного интеллекта в деятельности суда и прокуратуры — все это уже не футурология, а реальность, требующая научного анализа и нормативного осмысления.

Сегодня процессуальное право оказывается в центре активной научной и практической дискуссии. С развитием технологий именно процессуальная форма все чаще становится полем столкновения цифровых решений с принципами процессуального права: равенством сторон, независимостью суда, гласностью и доступом к правосудию. Встает вопрос: как сохранить гарантии правового государства в условиях, когда технологии стремительно меняют способы коммуникации участников процесса, характер доказательств и даже представления о роли суда?

Редакция журнала выражает признательность приглашенному редактору настоящего выпуска — доктору юридических наук, профессору кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России **Дмитрию Туманову**, чья инициатива и чуткое научное руководство позволили объединить исследователей из разных стран и регионов для обсуждения проблем процессуального права в цифровую эпоху. Благодаря его работе этот выпуск вобрал в себя как фундаментальные теоретические рассуждения, так и прикладные исследования, касающиеся самых разнообразных вопросов цифровой трансформации правосудия.

Раздел «Эссе» открывается текстом **Дмитрия Туманова**, в котором автор сразу ставит провокационный вопрос: может ли искусственный интеллект заменить судью-человека? Как показывают результаты исследования, положительный ответ на него преждевременен. Правосудие немыслимо без обеспечивающих его осуществление принципов, часть которых на нынешнем этапе несовместима с применением технологии искусственного интеллекта. В продолжение этой дискуссии **Константин Брановицкий** анализирует риски, которые влечет за собой экспансия *LegalTech*: депрофессионализация юридической профессии, размывание ответственности и смещение правоприменительных функций в сферу технологий.

Взгляд из Казахстана представлен эссе **Зауреш Баймолдиной**, в котором проанализированы возможности и ограничения применения *IT* в гражданском судопроизводстве. Особую актуальность приобретают предложения автора о систематизации цифрового регулирования и необходимости кодификационных инициатив.

Александр Незнамов в своем эссе обращается к теме исполнительного производства и возможных моделей обращения взыскания на криптовалюту. Его рассуждения демонстрируют, как можно адаптировать уже существующие процессуальные конструкции под новые формы цифровых активов. Не менее интересна работа **Павла Константинова**, посвященная трансформации роли прокурора в условиях дистанционного правосудия: новые формы публичности и доступности судебных заседаний неизбежно меняют баланс процессуальных функций.

Раздел «Статьи» открывается исследованием **Светланы Казихановой**, посвященным электронным доказательствам в теории судебных доказательств. Автор убедительно показывает, что их правовая природа не требует выделения особого вида доказательств, а подлежит оценке в рамках уже сложившихся принципов процессуального права.

Статья **Ирины Лукьяновой** посвящена обращению в суд в эпоху электронного правосудия. В центре внимания автора — проблемы доступа к правосудию, проверка электронных исков и применение функционально-эквивалентного подхода в соответствии с рекомендациями ЮНСИТРАЛ.

В завершение номера — работа **Дины Ионовой**, в которой рассматривается проблема обеспечения доступа к информации о корпоративных спорах с помощью цифровых технологий. Акцент на прикладных аспектах корпоративного процесса органично завершает выпуск и подчеркивает широту процессуальной проблематики.

Таким образом, в выпуске представлены статьи, охватывающие ключевые сферы процессуального права: от фундаментальной теории доказательств и судебной формы до правового регулирования *LegalTech* и криптоактивов. Эти материалы, несомненно, будут полезны как исследователям, так и практикам, формирующим правовую основу цифрового правосудия.

От лица редакции искренне благодарю авторов, рецензентов и всех читателей за вклад в развитие нашего международного научного проекта. Убежден, что собранные в выпуске исследования станут не только стимулом для новых дискуссий, но и ценным ориентиром в поиске ответов на вызовы цифровой эпохи.

Максим Иноземцев
Главный редактор