

ЭССЕ

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КАЗАХСТАНСКОМ ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

З. Х. Баймолдина

Университет Нархоз

050035, Казахстан, Алматы, ул. Жандосова, 55

Аннотация

Повсеместная цифровизация коснулась и гражданского судопроизводства. Вместе с тем до сих пор ни законодатель, ни ученые не уделили новациям, вызванным этим явлением, должного внимания. В настоящей работе планируется охарактеризовать электронное судопроизводство по гражданским делам в Казахстане, раскрыть проблемы его регулирования и предложить пути их преодоления. При исследовании вопросов электронного судопроизводства использованы дескриптивный метод, анализ, формально-юридический метод. В статье освещаются целевые установки цифровизации гражданского судопроизводства в Казахстане и основные направления работы по их достижению. Описываются применяемые при этом информационно-аналитические системы, включающие различные сервисы и модули. Отмечаются области судебной деятельности, где в настоящее время применяются большие данные и искусственный интеллект. На основе изучения казахстанского опыта выявлены следующие проблемы: не в полной мере обеспечена открытость судебной деятельности, недостаточно урегулированы на законодательном уровне вопросы применения ИТ, в том числе использования искусственного интеллекта в судебной деятельности, не сформирована на надлежащем уровне законодательная основа создания и функционирования цифровой среды. Поддерживается идея о необходимости принятия Цифрового кодекса Республики Казахстан, о внесении поправок в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан в целях надлежащей реализации принципов гражданского процесса. Особенности применения норм гражданского судопроизводства в электронном режиме предлагается закрепить в нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан.

Ключевые слова

гражданское судопроизводство, электронное судопроизводство, электронное гражданское дело, ИТ в судах, принципы судопроизводства, обеспечение процессуальных прав, совершенствование законодательства

Конфликт интересов

Автор сообщает об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование

Исследование не имеет спонсорской поддержки.

Для цитирования

Баймолдина, З. Х. (2024). Применение информационных технологий в казахстанском гражданском судопроизводстве. *Цифровое право*, 5(4), 41–54. <https://doi.org/10.38044/2686-9136-2024-5-3>

Поступила: 10.10.2024, принята в печать: 13.11.2024, опубликована: 30.12.2024

ESSAYS

APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGY IN KAZAKH CIVIL PROCEEDINGS

Zauresh K. Baimoldina

Narxoz University

55, Zhandossov St., Almaty, Kazakhstan, 050035

Abstract

The ubiquitous digital transformation of society has also affected civil proceedings. However, neither legislators nor scholars have yet given due consideration to the innovations stemming from this phenomenon. This paper characterizes electronic civil proceedings in Kazakhstan, identifies regulatory challenges, and proposes solutions to overcome them. The study employs descriptive, analytical, and formal-legal methods to examine e-justice issues. The article highlights objectives for digitalizing civil proceedings in Kazakhstan and key initiatives to achieve them. It discusses operational information-analytical systems, including their services and modules. Additionally, it notes judicial domains where big data and artificial intelligence (AI) are currently applied. An analysis of Kazakhstan's experience reveals these challenges: insufficient transparency in judicial activities; inadequate legal regulation of IT implementation (including AI in judicial processes); and the absence of a robust legislative framework for establishing and operating a digital environment. The paper supports adopting a Digital Code of Kazakhstan and amending the Civil Procedure Code to ensure proper implementation of civil procedure principles. It further proposes formalizing the application specifics of electronic civil procedure norms through a regulatory resolution of Kazakhstan's Supreme Court.

Keywords

civil proceedings, electronic proceedings, electronic civil case, IT in courts, principles of judicial proceedings, ensuring procedural rights, legislative improvement

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Financial disclosure

The study has no sponsorship.

For citation

Baimoldina, Z. K. (2024). Application of informational technologies in Kazakh civil proceedings. *Digital Law Journal*, 5(4), 41–54. <https://doi.org/10.38044/2686-9136-2024-5-3>

Submitted: 10 Oct. 2024, accepted: 13 Nov. 2024, published: 30 Dec. 2024

Введение

В настоящее время, когда общество находится в условиях всеобщей цифровизации, практически единодушно выражается мнение о том, что информационные технологии повышают оперативность и открытость правосудия, а также создают удобные и понятные гражданам и организациям средства для взаимодействия с судами. При этом подчеркивается, что применение ИТ в судебной системе обеспечивает доступность суда, устраняет бюрократические препоны и содействует снижению коррупционных проявлений, ограничивая личный контакт судей и работников судебной администрации с физическими и юридическими лицами.

В то же время внедрение современных технологий в казахстанское гражданское судопроизводство¹ принесло не только положительные моменты, но и ряд проблем, которые особенно ярко проявились в период коронавирусной пандемии, когда почти сразу суды стали рассматривать и разрешать в электронном формате большинство гражданских дел. ИТ применялись в судах Казахстана и ранее, но именно пандемия COVID-19 явилась катализатором резкого увеличения рассмотрения дел в онлайн-режиме. Суды вынуждены были срочно принимать меры по решению вопросов, возникающих в онлайн-процессе. Проблемы носили разноплановый характер, включая недостаточный уровень правового регулирования вопросов электронно-судопроизводства, технического обеспечения, программных разработок и навыков самих участников гражданского процесса.

Именно в этот период наблюдается рост числа публикаций судей, адвокатов и иных практиков, а также ученых-юристов по вопросам онлайн-правосудия. Труды, посвященные особенностям электронного судопроизводства по гражданским делам, имелись и ранее. В частности, в работе М. А. Аленова (Alenov, 2023, pp. 71–73) обращалось внимание на то, что практическое применение в судах электронных процедур опережает законотворческий процесс, а также на необходимость межотраслевой унификации данных процедур. Однако до 2020 г. в основном работы по вопросам внедрения электронного правосудия носили информативный характер и размещались на сайтах Верховного Суда Республики Казахстан и местных судов. Они содержали информацию о реализации положений программных документов, касающихся в целом цифровизации в стране².

После 2020 г. в публикациях стали освещаться положительные и отрицательные стороны рассмотрения дел в онлайн-режиме, а также пути решения проблем электронного судопроизводства. Так, судья Т. Б. Амрашев, анализируя плюсы и минусы судебных заседаний в онлайн-режиме, предложил обновить соответствующее программное обеспечение³. Профессор Г. Ж. Сулейменова, указывая на отдельные проблемы онлайн-судопроизводства по уголовным делам, связанные с обеспечением информационной безопасности и защищенности передачи данных онлайн, со сложностью соблюдения ряда принципов и возможностью злоупотребления лицами, дистанционно участвующими в судебном заседании,

¹ Предмет настоящего исследования осознанно ограничен изучением лишь казахстанского опыта. Такое сужение поля исследования обусловлено задачей дать характеристику казахстанского электронного судопроизводства в целом и изложить комплексный взгляд на решение имеющихся проблем в этой сфере.

² См., в частности: Государственная программа «Цифровой Казахстан», утв. Постановлением Правительства Республики Казахстан № 827, 12 дек. 2017 г., Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде, 12.12.2017.

³ Амрашев, Т. Б. (2021, 17 февраля). Судебные заседания в режиме «online». Плюсы и минусы. Информационная система «Юрист». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34814246&pos=3;-52#pos=3;-52

своими процессуальными правами⁴, приходит к выводу, что судебные разбирательства в онлайн-режиме недопустимы по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, много-эпизодным и многотомным делам, делам о преступлениях, совершенных в соучастии, преступной группой, делам, где подсудимый не признает свою вину⁵. Д. Р. Егезханова, анализируя критерии цифровой грамотности судей и учитывая международный опыт, пришла к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования цифрового образования судей (Yegezhanova, 2023, pp. 21–31).

Впрочем, казахстанские авторы не уделяли внимания целостному описанию порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел в электронном формате и изложению комплексного взгляда на решение проблем в этой сфере. На восполнение такого пробела направлено настоящее исследование с опорой на практику судов Казахстана и труды научного и практического характера казахстанских авторов.

Результаты

Три документа, размещенных на сайте Верховного Суда Республики Казахстан⁶, содержат информацию о применении ИТ в процессе отправления правосудия. Это (1) «Стратегия информационно-коммуникационных технологий для судебной системы Республики Казахстан»; (2) «О цифровизации судебной системы»; (3) «ИТ-технологии в судах»⁷. Из их содержания видно, что информатизацией охвачены все стадии гражданского судопроизводства, вплоть до выдачи исполнительных документов.

Как отмечалось пресс-службой Верховного суда РК, согласно данным, опубликованным в обзорах Еврокомиссии по эффективности правосудия (*Council of Europe European Commission for the efficiency of justice, CEPEJ*) за 2020 и 2022 гг., Казахстан по применению судами ИТ занимает четвертое место среди 47 стран⁸.

Целями цифровизации гражданского судопроизводства в Казахстане являются повышение прозрачности судебной деятельности, максимальное обеспечение доступа к правосудию

⁴ Указанные проблемы характерны отчасти и для электронного правосудия по гражданским делам.

⁵ Сулейменова, Г. Ж. (2020, 24 ноября). *Некоторые проблемы рассмотрения уголовных дел в онлайн-судебном процессе в условиях пандемии*. Информационная система «Юрист». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39053137

⁶ Единая интернет-площадка судебных органов (sud.gov.kz) создана в 2014 г. Сайт позволяет просматривать информацию о деятельности Верховного Суда Республики Казахстан и всех местных судов. Сегодня у сайта более 5000 посетителей в сутки и 25 000 просмотров ежедневно (см.: Алехова, А. (2021, 29 апреля). *Благодаря цифровизации Казахстан занимает 4-е место в Doing Business по «Обеспечению исполнения контрактов»*. Портал Верховного суда Республики Казахстан. <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/blagodarya-cifrovizacii-kazahstan-zanimaet-4-e-mesto-v-doing-business-po-obespecheniyu>). Таким образом, интернет-ресурсы судов имеют единую платформу, характеризующуюся унифицированной интуитивно понятной структурой и централизованным управлением.

⁷ Верховный суд Республики Казахстан. (б.д.). Стратегия информационно-коммуникационных технологий для судебной системы Республики Казахстан. Дата обращения 10.10.2024, <https://sud.gov.kz/rus/content/cifrovizaciya>; Верховный суд Республики Казахстан. (б.д.). О цифровизации судебной системы. Дата обращения 10.10.2024, <https://sud.gov.kz/rus/content/cifrovizaciya>; Верховный суд Республики Казахстан. (б.д.). IT-tehnologii v sudakh [Information technologies in the courts]. Дата обращения 10.10.2024, <https://sud.gov.kz/rus/content/cifrovizaciya>

⁸ Пресс-служба Верховного суда Республики Казахстан. (б.д.). *Искусственный интеллект и большие данные (Big Data) в судебной и правоохранительной системе*. <https://sud.gov.kz/rus/news/iskusstvennyy-intellekt-i-bolshie-dannye-big-data-v-sudebnoy-i-pravoohranitelnoy-sisteme>

и улучшение качества решений. Для достижения данных целей проведена работа в нескольких направлениях.

Во-первых, суды и судебные администрации обеспечены техническими средствами и каналами связи. Во всех судах залы судебных заседаний оснащены современными системами аудио-, видеофиксации⁹ (далее — АВФ), причем полученные записи хранятся централизованно. Применение судом аудио-, видеозаписи судебного заседания регламентируется Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан¹⁰ (далее — ГПК РК). В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 281 ГПК РК при ведении аудио-, видеозаписи судебного заседания составляется краткий протокол. Секретарь судебного заседания распечатывает подготовленный системой краткий протокол и приобщает к нему аудио-, видеозаписи. Согласно абз. 2 ч. 4 ст. 282 ГПК РК носитель аудио-, видеозаписи и краткий протокол приобщаются к делу, а в соответствии с абз. 2 ч. 5 этой же статьи порядок технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, а также доступа к аудио-, видеозаписи определен уполномоченным государственным органом в сфере судебного администрирования¹¹. Система АВФ предоставила ряд преимуществ в ведении судебного производства по гражданским делам: оптимизировала судебный процесс, обеспечила полную и достоверную фиксацию хода судебного заседания, создала условия лицам, участвующим в деле, и судьям вышестоящих судебных инстанций для удаленного ознакомления с аудио-, видеозаписями судебного заседания.

Каждый судья обеспечен автоматизированным рабочим местом, благодаря чему осуществляется обмен в электронном виде ходатайствами, оцифрованными доказательствами и другими документами. Это позволяет повысить скорость обработки и получения информации, а также сократить сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Во-вторых, обеспечены условия для ведения судебного производства в электронном формате, т.е. в судах Казахстана внедрены электронные гражданские дела и их рассмотрение в электронном режиме. Еще в апреле 2019 г. в ГПК РК была внесена новая глава 11-1 «Особенности электронного судопроизводства».

Немаловажно, что формат судопроизводства определяется в зависимости от избранного истцом способа обращения в суд. Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что заинтересованные лица явно отдают предпочтение электронному правосудию. Выбор формата невозможен лишь по делам упрощенного (письменного) производства. Согласно ч. 5 ст. 267-3 ГПК РК суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон. Рассмотрение дел упрощенного (письменного производства) в электронном формате осуществляется с 2018 г.

При ведении судопроизводства в электронном формате формируется электронное гражданское дело. Процессуальные акты и действия суда и участвующих в деле лиц оформляются в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью.

⁹ Нормы об обязательной аудио-, видеофиксации судебного заседания введены с 2016 г. при рассмотрении не только гражданских, но и уголовных, административных дел и дел об административных правонарушениях.

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан 2015 г., Казахстанская правда № 210 (28086).

¹¹ Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан № 6001-15-7-6/486 «Об утверждении Правил технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, доступа к аудио-, видеозаписи» от 24 ноября 2015 г., https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33009574&pos=1;-18#pos=1;-18

В июне 2020 г. ГПК РК был дополнен статьей 133-4 «Электронный протокол»¹². Согласно ч. 1 данной статьи аудио-, видеозапись судебного разбирательства признается электронным протоколом. При этом краткий протокол по сложным делам может сопровождаться текстовой расшифровкой аудиозаписи, полученной путем автоматического распознавания текста. Технические требования¹³ к электронному протоколу, обеспечивающие полноту, структурирование и качественное воспроизведение, определяются Судебной администрацией Казахстана с учетом требований ГПК РК.

Подлинником судебного акта является электронный судебный акт, размещенный в системе «Судебный кабинет».

При предоставлении судом копий АВОФ судебного заседания участники процесса предупреждаются об использовании записи только в целях судопроизводства и об ответственности за нарушение законодательства о защите персональных данных. В случаях, когда дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, лицам, участвующим в деле, аудио-, видеозапись и протокол судебного заседания не предоставляются: им обеспечивается возможность ознакомления с ними в суде (абз. 5 ч. 4 ст. 282 ГПК РК).

В-третьих, созданы условия для информационной открытости процессов по гражданским делам и доступности в онлайн-режиме судебных документов.

С 2016 г. в Казахстане функционирует единая информационно-аналитическая система «Төрелік», объединяющая все внутренние информационные процессы судов. Система ведет автоматизированный учет и контроль соблюдения процессуальных сроков, выявляет нарушения этих сроков, формирует статистические и аналитические отчеты. Она интегрирована с 32 базами данных государственных органов и организаций, что значительно облегчает работу судей: сейчас не нужно оформлять письменные запросы, необходимые суду сведения стали доступны в один клик. Наряду с этим налажена интеграция с платежным шлюзом электронного правительства для получения информации от банков второго уровня о проведенных платежах и поступлении государственной пошлины.

Работают также системы «Судебный кабинет», *eGov.kz*¹⁴ и *e-Otinish*, обеспечивающие электронный документооборот во всех формах судопроизводства и видах обращений в государственные органы Казахстана.

Система «Судебный кабинет», функционирующая с 2014 г., — это единое онлайн-окно доступа к сервисам судов, используя которые лицо (его представитель) может отправить иск, жалобу или ходатайство в электронном виде, просмотреть судебный документ и распечатать его, а также совершать иные действия. Данная система позволила оптимизировать деятельность канцелярий судов, поскольку реквизиты учетных документов заполняются самими внешними пользователями при обращении в суд.

¹² См.: Закон № 241-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития бизнес-среды и регулирования торговой деятельности», Казахстанская правда, 2019 г., № 63 (28940).

¹³ Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан № 19 «Об утверждении Технические требования к электронному протоколу, обеспечивающих полноту, структурирование и качественное воспроизведение» от 6 августа 2020 г., <https://sud.gov.kz/rus/content/ob-utverzhdenii-tehnicheskikh-trebovaniy-k-elektronnomu-protokolu-obespechivayushchiy-8>

¹⁴ *eGov.kz* («Единая система электронного документооборота государственных органов») — портал электронного правительства, введенный в Казахстане в 2006 г. Все казахстанские суды и канцелярии областных и приравненных к ним судов включены в состав его участников.

Система «Судебный кабинет» включает 15 сервисов и модулей, часть из которых доступна любому лицу, а часть — лишь участникам процесса.

Сервисами и модулями системы «Судебный кабинет», доступными любому физическому и юридическому лицу, являются следующие:

- 1) «Банк судебных актов». Данный сервис позволяет осуществлять поиск судебных актов, вступивших в законную силу, и содержит решения по гражданским делам, рассмотренным в открытых судебных заседаниях, с 2009 г. Эти акты можно скачать в PDF-формате, они имеют бар-коды, и их легитимность можно проверить через отдельный сервис;
- 2) «Найти дело». Названный сервис делает возможным поиск гражданского дела, находящегося в производстве суда;
- 3) «Ознакомление с судебными документами». Этот модуль предоставляет доступ к материалам гражданского дела онлайн, т.е. делает возможным просмотр электронных судебных документов;
- 4) «Проверка легитимности судебного акта». Указанный модуль позволяет проверить подлинность судебного акта, вступившего в законную силу, по открытым для общего доступа гражданским делам;
- 5) «Запись на личный прием». Данный модуль дает возможность записаться на прием к должностным лицам суда;
- 6) «Анкета внешней оценки». Этот модуль используется для обратной связи в целях выявления недостатков в судопроизводстве. Здесь лицо может внести свои предложения по улучшению отправления правосудия по гражданским делам и указать недочеты при рассмотрении и разрешении дел.

Сервисами системы «Судебный кабинет», которые доступны только участникам процесса, являются следующие:

- 1) «Графики рассмотрения судебных дел». Этот сервис позволяет создавать события в календаре, а также отображать в нем сведения о судебных заседаниях;
- 2) «Подача документов». Позволяет пользователю приложения просмотреть все документы, которые были направлены в судебные органы посредством веб-сервиса;
- 3) «Мои дела». Данный сервис дает возможность лицу увидеть все дела, которые были возбуждены на основании его исков;
- 4) «Уведомления». Указанный сервис позволяет лицу увидеть все уведомления, направленные судом в его адрес;
- 5) «Онлайн-беседа». Посредством названного сервиса можно назначить проведение онлайн-беседы между сторонами в деле до начала судебного заседания в рамках гражданского судопроизводства;
- 6) «Доверенность». Этот сервис позволяет добавить к материалам дела доверенность, оформленную в электронном виде;
- 7) «Е-примирение». Данный сервис делает возможным проведение процедур примирения с помощью посредника (профессионального медиатора);
- 8) «Мои письма». Этот сервис позволяет отправлять письма в судебные органы по вопросам, не относящимся к судопроизводству, и обращения граждан в соответствии с Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан¹⁵;

¹⁵ Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде, 01.07.2020, с изм. и доп.

9) «Календарь участника процесса». В него участники процесса могут занести данные о своей занятости в определенное время, что позволяет судье учесть это при назначении даты и времени судебного заседания.

Лица могут осуществлять вход в систему «Судебный кабинет» тремя способами: по ИИН (БИН) / паролю; по электронной цифровой подписи; с помощью QR-кода.

Движение дела в электронном формате выглядит следующим образом:

- после авторизации сайт направляет заинтересованное лицо в систему «Судебный кабинет» для подачи иска;
- через сервис «Подача документов» в системе «Судебный кабинет» подаются отзыв на иск, возражение на отзыв, ходатайства, дополнительные материалы;
- через систему «Судебный кабинет» направляются уведомления и извещения. Эти документы доступны и в сервисе «Уведомления», а также приходят на номер телефона, зарегистрированный в Базе мобильных номеров граждан;
- посредством видео-конференц-связи или мобильной видео-конференц-связи проходит судебное заседание онлайн;
- осуществляется АВФ хода судебного заседания;
- вынесенный по итогам рассмотрения дела судебный акт, не вступивший в законную силу, доступен в сервисе «Мои дела»;
- судебный акт, вступивший в законную силу, доступен в сервисе «Банк судебных актов»;
- посредством сервиса «Подача документов» в системе «Судебный кабинет» можно обжаловать судебный акт. Данный сервис позволяет выбрать апелляционную или кассационную инстанцию для подачи соответствующей жалобы или ходатайства.

Для удобства пользователей запущена мобильная версия системы «Судебный кабинет». Соответствующее приложение можно бесплатно скачать на мобильный гаджет. Пользователи могут авторизоваться и подписать документы QR-кодом через мобильный гаджет. При этом отпадает необходимость в сторонних программах на компьютере.

Таким образом, данные продукты ИТ позволяют онлайн подать иск, отзыв, встречный иск, жалобу, ходатайства и иные документы; оплатить государственную пошлину; подать заявление на осуществление медиации в электронном формате и выбрать профессионального медиатора; участвовать в судебном заседании и при совершении отдельных процессуальных действий; получать судебные акты и другие процессуальные документы.

С согласия сторон и других лиц, участвующих в деле, может осуществляться онлайн-трансляция судебных заседаний, за исключением закрытых.

В-четвертых, использование достижений ИТ создало условия для обеспечения единообразной судебной практики и предсказуемости правосудия. Речь идет о применении больших данных и элементов искусственного интеллекта в судебной деятельности.

В целях оперативного мониторинга и анализа работы судов в Верховном Суде Республики Казахстан создан Ситуационный центр, который действует с 2017 г. Этот центр представляет собой единую систему мониторинга деятельности судов, которая способна в режиме реального времени отслеживать более 750 показателей по отправлению правосудия, реагировать на обращения и анализировать их тематику¹⁶. Здесь в автоматическом режиме производятся мониторинг и анализ судопроизводства, делопроизводства, информационной безопасности,

¹⁶ Ахметзакиров, Н. Р. (2021, 8 января). Суды Казахстана в условиях цифровой трансформации. Портал Верховного суда Республики Казахстан. <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/sudy-kazhastana-v-usloviyah-cifrovoy-transformacii-nahmetzakirov-sudovy-vesnik-no4-dekabr>

применения АВФ и других показателей. Данные по 750 показателям доступны по стране в целом, в разрезе регионов и в рамках конкретного суда. Внедренные алгоритмы позволяют формировать десятки аналитических справок, в частности о соблюдении процессуальных сроков, судебной нагрузке, категориях дел и др.

Специально для судей внедрены *Smart*-помощники: «Дневник судьи» и «Судебная практика».

Smart-помощник «Дневник судьи» направлен на обеспечение эффективной организации деятельности судьи. Данный модуль обрабатывает сведения по делам, находящимся в производстве суда, предоставляет актуальную информацию о назначенных и проведенных заседаниях, сроках рассмотрения дел и формирует календарь судебных заседаний. В зависимости от категорий дел к ним автоматически привязываются обобщения судебной практики. Это не только экономит время судьи на организацию процессов, но и дает возможность оперативно ознакомиться с судебной практикой.

Smart-помощник «Судебная практика» создан с применением технологии работы с большими данными для обеспечения вынесения правильного судебного акта по гражданскому делу. Сервис содержит решения по различным делам, сгруппированным по годам. Начало этому было положено в 2011 г., полноценно же акты стали вноситься с 2016 г. По состоянию на конец 2024 г. сервис включает почти 11 млн решений по гражданским делам. Сервис, по аналогии с поисковыми системами, находит любую информацию в тексте судебных актов, поэтому судья может выбрать решения, которые ему необходимы в работе, что позволяет сориентироваться ему в судебной практике. Судьи также могут изучить конкретные решения всех инстанций по интересующим их делам. Для облегчения поиска в сервис «Судебная практика» внедрена технология «Текст майнинг», позволяющая искать ключевые слова в тексте судебных актов.

С 2022 г. внедрена *IT*-система «Цифровая аналитика судебной практики» с элементами искусственного интеллекта. Эта система может определять категорию дела; осуществлять поиск аналогичных дел; отслеживать жизненный цикл дела по всем судебным инстанциям; выявлять нестандартные решения, т.е. те, которые отличаются по содержанию от решений по однородным делам; прогнозировать исход дела. Система анализирует миллионы судебных актов в один клик и способна выдавать аналитику по ситуации, т.е. заложенная в системе программа обучена понимать суть решений, сравнивать их между собой, выявлять аномалии и выдавать прогноз исхода гражданского дела. Таким образом, система «Цифровая аналитика судебной практики» способна осуществлять интеллектуальный поиск, который направлен на формирование единообразной судебной практики. Судья с момента поступления иска может видеть акты по схожим делам, вплоть до кассации. Это означает, что каждый судья может сделать вывод о сложившейся практике, что поможет ему принять правильное решение по гражданскому делу. Отсюда следует, что система служит реальным инструментом формирования единообразной судебной практики.

Дискуссия

В настоящее время система «Цифровая аналитика судебной практики» доступна лишь судьям, иные лица не имеют возможности использовать аналогичные инструменты интеллектуального поиска. В связи с этим подчеркнем, что еще в 2021 г. президент страны К. К. Токаев отметил, что «преимущества *IT*-технологий должны почувствовать и участники процесса, которым изначально важно понимать вероятность исхода своего дела [курсив мой. — З.Б.]. Для этого следует открыть доступ к *IT*-сервисам судебной системы всем заинтересованным

лицам. Это реально сложная задача, здесь надо подойти абсолютно рационально... Безусловно, с соблюдением требований о конфиденциальности информации»¹⁷. Однако система «Цифровая аналитика судебной практики», внедренная в 2022 г., до сих пор недоступна как для лиц, участвующих в деле, так и для иных лиц, которые могли бы использовать ее данные, принимая решение, обращаться в суд с иском или нет. В случае получения ими доступа к данным этой системы вполне возможно увеличение дел, оконченных без судебного разбирательства, а также уменьшение необоснованных исков, подаваемых в суд. Кроме того, открытость указанной системы позволила бы использовать ее данные в научных, консультационных, экспертно-правовых и других целях. Несмотря на потребность в доступе к системе «Цифровая аналитика судебной практики», вопрос этот не решается.

С 2022 г. в Казахстане запущен роботизированный алгоритм. Робот проверяет автоматически данные всех электронных баз госорганов, регистрирует и распределяет материалы и дела среди судей. Завершен проект по роботизации формирования судебных приказов о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, что, помимо прочих преимуществ, позволяет быстро и эффективно защищать их права. Роботизировано также санкционирование некоторых постановлений судебных исполнителей. Робот готовит проекты санкций на постановление об ограничении выезда за рубеж. Принятые решения сохраняются за судьей. Используемые в судебной системе ИТ не заменяют судью, они рассматриваются лишь как дополнительный инструмент. Такой подход был закреплён и в принятой летом 2024 г. Концепции развития искусственного интеллекта на 2024–2029 гг. (далее — Концепция). В ней отмечается, что «искусственный интеллект не заменяет, а дополняет человека. Должно быть обеспечено активное человеческое участие в контроле и управлении процессом принятия решений системами искусственного интеллекта, чтобы поставить человека выше искусственного интеллекта в иерархии мандата принятия решений с возможностью корректировать действия искусственного интеллекта. Должны обеспечиваться постоянный мониторинг и критическая оценка работы искусственного интеллекта»¹⁸. В то же время законодательно не определены риски использования искусственного интеллекта и(или) его элементов в судебной деятельности. Можно сказать лишь о том, что казахстанская судебная система в определенной степени ориентируется на пять принципов использования искусственного интеллекта в судах согласно Европейской этической хартии об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях¹⁹ CEPEJ, поскольку Казахстан имеет в ней статус наблюдателя.

Сейчас продолжается работа по формированию новой законодательной основы для внедрения систем управления информацией и искусственного интеллекта, поскольку действующее законодательство недостаточно регулирует вопросы, касающиеся единых подходов к становлению цифрового общества. В Концепции указываются следующие проблемы: отсутствие системного подхода к регулированию цифровых платформ и цифровых сервисов, как следствие,

¹⁷ Пресс-служба Президента Республики Казахстан. (2021, 12 февраля). Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной системы. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchaniye-po-voprosam-modernizatsii-sudebnoi-sistemy

¹⁸ Концепция развития искусственного интеллекта на 2024–2029 годы, утв. Постановлением Правительства Республики Казахстан № 592 от 24 июля 2024 г., <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592>

¹⁹ Council of Eur. Eur. Comm'n. for the Efficiency of Just. [CEPEJ], *Eur. Ethical Charter on the Use of A.I. in Jud. Sys. and their Env't*, 31st Plen. Meeting (2024, Dec. 3–4), также доступна на русском языке https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35417997&pos=2;-51#pos=2;-51

разрозненность и коллизии; законодательные пробелы в регулировании цифровых платформ и цифровых сервисов; увеличивающийся разрыв между состоянием законодательства и активным развитием цифровых платформ и цифровых сервисов.

В настоящее время данная сфера регулируется несколькими специальными законами: от 7 января 2003 г. «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»²⁰, от 5 июля 2004 г. «О связи»²¹, от 15 апреля 2013 г. «О государственных услугах»²², от 21 мая 2013 г. «О персональных данных и их защите»²³, от 24 ноября 2015 г. «Об информатизации»²⁴. Одновременно действуют почти 200 ведомственных подзаконных актов, принятых в целях реализации указанных законов. Кроме того, в отраслевые кодексы (включая процессуальные) и законы вносятся соответствующие нормы, посвященные цифровизации конкретных сфер. С учетом дальнейшего роста массива законодательства в данной области ставится вопрос о необходимости кодификации — принятии Цифрового кодекса Республики Казахстан, проект которого был опубликован в апреле 2024 г. и предусматривает основные три направления: цифровые права человека и гражданина, цифровую экономику и цифровое государство²⁵. Сейчас вопрос о кодификации обсуждается на уровне правительственных кругов²⁶, юридических лиц и ученой среды. Высказывается в том числе мнение о преждевременности «кодификации правового регулирования сверхдинамично развивающихся общественных отношений в условиях отсутствия законодательства о новейших институтах данной сферы» (Idrisheva, 2022, pp. 72–87). Представляется, что Цифровой кодекс нужен, по крайней мере, для:

- систематизации правового регулирования соответствующих общественных отношений,
- устранения правовых пробелов и коллизий,
- обеспечения безопасности человека и гражданина в цифровом пространстве,
- минимизации рисков в отношении персональных данных,
- исключения дискриминации граждан в связи с использованием цифровых технологий,
- устранения дублирования функций уполномоченных органов,
- установления гарантий безопасного применения искусственного интеллекта.

Одновременно с проектом Цифрового кодекса должна вестись синхронизированная работа по подготовке законопроекта о внесении изменений и дополнений в процессуальные и иные законодательные акты. ГПК РК тоже нуждается во включении новых норм,

²⁰ Закон № 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», 07.03.2003, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000370>

²¹ Закон № 567 «О связи», 05.07.2004, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000567>

²² Закон № 88-V «О государственных услугах», 15.04.2013, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z130000088>

²³ Закон № 94-V «О персональных данных и их защите», 21.05.2013, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z130000094>

²⁴ Закон № 418-V ЗРК «Об информатизации», 24.11.2015, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z150000418>

²⁵ Проект Цифрового кодекса Республики Казахстан, апрель 2024, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38933548&pos=12;-52#pos=12;-52

²⁶ См., например: Пресс-служба Премьер-министра Республики Казахстан. (2024, 19 июня). *Разработку Цифрового кодекса обсудили в Правительстве с участием представителей международных организаций и компаний*. Официальный информационный ресурс Премьер-министра Республики Казахстан. <https://primeminister.kz/ru/news/razrabotku-tsifrovogo-kodeksa-obsudili-v-pravitelstve-s-uchastiem-predstaviteley-mezhdunarodnykh-organizatsiy-i-kompaniy-28659>; Пресс-служба Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности. (2023, 6 ноября). *В МЦРИАП обсудили проект Цифрового кодекса*. Единая платформа интернет-ресурсов государственных органов [Казахстана]. <https://www.gov.kz/memleket/entities/mdai/press/news/details/647893?lang=ru>; *Цифровой кодекс: обсуждение начато*. (2024, 21 октября). <https://mybuh.kz/news/tsifrovoy-kodeks-obsuzhdenie-nachato/>

направленных на применение ИТ в судебном процессе. Солидарны с мнением о том, что следует особое внимание обратить на содержание некоторых принципов судопроизводства в целях обеспечения полной их реализации в онлайн-правосудии²⁷. В частности, речь идет о принципах равенства всех перед законом и судом (ст. 13 ГПК РК), процессуально-равноправия сторон (ст. 15 ГПК РК), гласности судебного разбирательства (ст. 19 ГПК РК), праве каждого быть заслушанным в суде (подп. 4 п. 3 ст. 77 Конституции Республики Казахстан²⁸), принципе непосредственности и устности судебного разбирательства (ст. 186 ГПК РК). Наряду с этим полагаем, что полноценное электронное судопроизводство требует пересмотра ряда положений института доказывания и доказательств по гражданским делам, регулирующих, например, вопросы представления и исследования письменных доказательств, порядок допроса свидетелей²⁹. Потребность во внесении изменений и дополнений в ГПК РК также обусловлена следующими факторами: необеспеченностью мобильным широкополосным доступом к Интернету в отдаленных районах страны и труднодоступных населенных пунктах; не всегда надлежащим качеством связи; недостаточным уровнем цифровой грамотности отдельных категорий граждан. Указанные обстоятельства влияют на формат судопроизводства и ход процесса, осуществляемого онлайн.

Кроме того, представляется, что есть необходимость в принятии Верховным Судом Республики Казахстан нормативного постановления³⁰ по вопросам применения судами норм гражданского процессуального законодательства об электронном судопроизводстве. В данном нормативном правовом акте следует отразить все вопросы, связанные с особенностями электронного правосудия по гражданским делам, учитывая проблемы практического, технического характера. Например, требуются разъяснения судам по основаниям отложения разбирательства дела (ведь технические неполадки могут стать препятствием для продолжения разбирательства в данном судебном заседании). Возникают также вопросы по реализации принципа гласности при осуществлении судопроизводства онлайн, в частности по обеспечению права граждан и представителей средств массовой информации на участие в открытых судебных заседаниях. В судебной практике имеется множество других вопросов по применению норм гражданского процессуального права, связанных со спецификой онлайн-судопроизводства. Они касаются всех стадий гражданского процесса. Поэтому нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан содействовало бы, с одной стороны, правильному применению судами гражданско-процессуальных норм, а с другой — надлежащему осуществлению процессуальных прав участников судебного производства и других лиц. В целом с учетом того, что более 95% гражданских дел рассматривается онлайн, это стало бы важнейшим правовым инструментом обеспечения законности и справедливости правосудия.

²⁷ Сулейменова, Г. Ж. (2020, 24 ноября). *Некоторые проблемы рассмотрения уголовных дел в онлайн-судебном процессе в условиях пандемии*. Информационная система «Юрист». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39053137

²⁸ Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 сентября 1995 г. (с изм. и доп.). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>

²⁹ Тукулов, Б. (б.д.). *Об основных особенностях и трудностях онлайн-правосудия в Казахстане*. TKS Disputes. <https://tks.law/kz/publications/ob-osnovnyh-osobennostyah-i-trudnostyah-onlayn-pravosudiya-v-kazahstane>

³⁰ Согласно Закону № 480-V «О правовых актах», нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан входят в систему законодательства (п. 1 ст. 4); относятся к основным видам нормативных правовых актов (подп. 5 п. 2 ст. 7); находятся вне иерархии нормативных правовых актов (п. 5 ст. 10); содержат разъяснения по вопросам судебной практики (п. 3 ст. 5) (Закон № 480-V, 06.04.2016, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>).

Заключение

Безусловно, в современных условиях невозможно представить прогрессивное развитие общества и государства без применения информационных технологий. Это относится и к сфере правосудия. Высокий уровень использования в казахстанском судопроизводстве ИТ отмечается в обзорах *СЕРЕ* за 2020 и 2022 гг. Осуществление гражданского судопроизводства онлайн дало следующие преимущества: оперативность и эффективность правосудия; открытость судебной деятельности; доступность правосудия; удобства для взаимодействия с судами; антикоррупционный эффект; облегчение и ускорение документооборота в судах; четкость делопроизводства. Важно, что сервисы и модули информационно-аналитических систем, применяемых в гражданском судопроизводстве, стали инструментами улучшения качества судебных решений, обеспечивая единообразие судебной практики и предсказуемость правосудия. С этой позиции вполне оправданы большие финансовые затраты государства на техническое обеспечение судов и создание информационно-аналитических систем, интегрированных с базами данных государственных органов и организаций.

Цифровизация казахстанского гражданского судопроизводства имела как позитивные, так и негативные последствия. Проблемы, особенно технического характера, проявились во время пандемии *COVID-19*, поскольку суды практически все гражданские дела стали рассматривать онлайн. В тот период техническое оснащение и программное обеспечение судов были гораздо хуже, нежели сейчас. В настоящее время, несмотря на достаточно высокий уровень внедрения ИТ в судопроизводство, в том числе использование искусственного интеллекта и(или) его элементов, работа в этом направлении продолжается. Вместе с тем преодолеть все проблемы не удалось. В частности, необходимо обеспечить всем лицам доступ к системе «Цифровая аналитика судебной практики», внедренной в 2022 г.

Другая проблема заключается в отставании правового регулирования от практического внедрения информационных технологий в судопроизводство, поэтому требуется адекватное сложившимся реалиям законодательство. При этом значимость должна быть придана регламентации единых подходов к становлению цифрового общества путем кодификации. Представляется, что есть все основания для принятия Цифрового кодекса Республики Казахстан, поскольку без систематизации правового регулирования общественных отношений в данной сфере невозможно преодолеть правовые пробелы и коллизии. Наряду с этим необходимо совершенствовать ГПК РК, поскольку судебное производство онлайн влияет на содержание отдельных принципов и институтов правосудия.

Кроме того, для обеспечения правильного применения судами норм об электронном гражданском судопроизводстве Верховному Суду Республики Казахстан необходимо провести обобщение судебной практики и на этой основе принять соответствующее нормативное постановление.

Список литературы / References

1. Alenov, M. A. (2013). Vnedrenie v Kazakhstane elektronnoy pravosudiya: normativnaya osnova i perspektivy [Implementation of electronic justice in Kazakhstan: Regulatory framework and prospects]. *Pravo i Gosudarstvo*, (3), 71–73.

2. Yegezhanova, D. R. (2023). Nekotorye voprosy razvitiya i sovershenstvovaniya tsifrovogo obrazovaniya sudei [Some issues of development and improvement of digital education for judges]. *Vestnik Evraziyskogo Nacionalnogo Universiteta Imeni L.N. Gumileva. Seriya Pravo*, (2), 21–31.
3. Idrisheva, S. K. (2022). O Tsifrovom kodekse Kazakhstana [About the digital code of Kazakhstan]. *Pravo i Gosudarstvo*, (3), 72–87.

Сведения об авторе:

Баймолдина З. Х. — кандидат юридических наук, доцент, почетный профессор Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан, руководитель Астанинского центра Евразийского института экономико-правовых исследований Университет Нархоз, Алматы, Казахстан.

bkhamit20@mail.ru

Information about the author:

Zauresh K. Baimoldina — Ph.D. in Law, Associate Professor, Honorary Professor of the Academy of Justice under the High Judicial Council of the Republic of Kazakhstan, Head of the Astana Center of the Eurasian Institute of Economic and Legal Studies, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan.

bkhamit20@mail.ru