

СТАТЬИ

ЗАРУБЕЖНЫЕ ДИССЕРТАЦИИ ПО ЦИФРОВОМУ ПРАВУ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

М.И. Иноземцев, А.В. Нектов*

Московский государственный институт международных отношений
(университет) МИД России
119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76

Аннотация

Современные отечественные диссертации по праву нередко критикуются в связи с недостаточной опорой на предшествующие исследования. Существующий запрос общества в изучении цифровых аспектов права, нередкое стремление соискателей в применении компаративистского метода исследования, а также в известной мере ограниченность доступа к зарубежным источникам обуславливают необходимость проведения обзорного исследования зарубежных диссертаций по цифровому праву. Для проведения исследования были избраны качественный и количественный методы отбора диссертаций. Первый выразился в отборе диссертаций, защищенных в университетах, входящих в рейтинг Университетов мира QS, а второй — в поиске по доступным и известным нам национальным и университетским репозиториям диссертационных исследований. На основе сравнительно-правового и статистического метода диссертации были сведены в единый перечень и выявлены основные тенденции подготовки диссертаций по вопросам цифрового права. Результатом проведенного исследования стал предметно-тематический указатель диссертационных исследований в области цифрового права, который призван облегчить возможность поиска соответствующих источников, позволить определиться с темой собственного исследования и наметить основные аспекты изучения общественных отношений в связи с применением новых технологий с позиций различных отраслей права.

Ключевые слова

цифровое право, цифровые технологии, Интернет, диссертация, публичное право, частное право

Конфликт интересов

Авторы сообщают об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование

Исследование не имеет спонсорской поддержки.

Для цитирования

Иноземцев, М.И., Нектов, А.В. (2023). Зарубежные диссертации по цифровому праву: статистический и библиографический обзор. *Цифровое право*, 4(1), 28–63. <https://doi.org/10.38044/2686-9136-2023-4-1-28-63>

* Автор, ответственный за переписку

ARTICLES

FOREIGN DISSERTATIONS ON DIGITAL LAW: STATISTICAL AND LITERATURE REVIEW

Maxim I. Inozemtsev, Artyom V. Nektov*

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University)
76, ave. Vernadsky, Moscow, Russia, 119454

Abstract

Modern domestic dissertations in law are often criticized for insufficient reliance on previous research. Society's demand for the study of digital aspects of law, the frequent use of the comparative legal method, and, to a certain extent, the current limited access to foreign sources, necessitate a review of foreign dissertations on digital law. We chose to use qualitative and quantitative methods to select the dissertations examined in this study. Firstly, we selected dissertations defended at universities from the QS World University Ranking. Then, we refined our search by using accessible national and university research repositories. Based on comparative legal and statistical methods, we consolidated the dissertations into a single list and divided them according to different criteria. While doing this, we also defined the main trends in preparing Ph.D. dissertations on digital law. The main results of our study include a subject-thematic index of Ph.D. dissertations in the field of digital law, which is designed to facilitate searches for relevant sources, help researchers determine topics for study, and outline the main aspects of the study of digital issues from the standpoint of various branches of law.

Keywords

digital law, digital technologies, Internet, dissertation, thesis, public law, private law

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Financial disclosure

The study has no sponsorship.

For citation

Inozemtsev, M.I., & Nektov, A.V. (2023). Foreign Dissertations on Digital Law: Statistical and literature review. *Digital Law Journal*, 4(1), 28–63.
<https://doi.org/10.38044/2686-9136-2023-4-1-28-63>

* Corresponding author

Submitted: 15 Feb. 2023, accepted: 2 Mar. 2023, published: 30 Apr. 2023

Введение

Понятия «цифровое право», «интернет-право», «право новых технологий» все еще в высокой степени неопределенны и аморфны, что порой провоцирует довольно резкие высказывания отечественных исследователей, привыкших видеть за сакральным сочетанием *энного предиката* и *существительного «право»* претензию на какую-либо самостоятельность — например, в качестве отрасли права, отрасли науки, отрасли законодательства, наконец, учебной дисциплины¹.

Оставляя во многом схоластическую дискуссию за рамками темы, к которой мы обращаемся сегодня, хотим привести известную цитату из трагедии И.В. фон Гете «Фауст»: “*Grau, teurer Freund, ist alle Theorie / Unci gain des Lebens goldner Baum*”². Так, с 2022 г. вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием новых технологий, включены в паспорта специальностей, по которым присуждается ученая степень кандидатов и докторов юридических наук³, что свидетельствует о наличии запроса со стороны общества на изучение влияния цифровых технологий на право. Таким образом, мы будем использовать гибкий и в известной степени условный термин «цифровое право» далее по тексту исключительно в целях краткости и лаконичности изложения.

Несмотря на существующие предпосылки изучения «цифровых» аспектов каждой отрасли, многие исследователи до сих пор скептически относятся к разработке соответствующих проблем на уровне диссертационного исследования, задаваясь вопросом: зачем заниматься проблемами цифрового права, если в традиционных отраслях права еще имеется уйма нерешенных проблем? Тем не менее интерес ученых к вопросам правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием технологий, растет, возможно, ввиду осознания того, что многие классические вопросы соответствующих традиционных

¹ См. об этом подробнее в статье одного из авторов настоящей работы: (Inozemtsev, 2021).

² Это высказывание принадлежит одному из главных героев трагедии и в переводе Б.Л. Пастернака звучит как «теория, мой друг, суха, но зеленеет жизни древо».

³ См. паспорта научных специальностей: **5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:** п. 33. Государство, право и научно-технический прогресс; **5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки:** п. 25 Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации, п. 26 Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении; **5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки:** п. 30 Частноправовые аспекты применения биотехнологий, информационных (цифровых) технологий, в том числе искусственного интеллекта; **5.1.5. Международно-правовые науки:** п. 29 Международно-правовое сотрудничество в научно-технической сфере. Международное право и новые технологии (цифровая экономика, искусственный интеллект, биотехнологии и т.д.). Международное информационное право. Хотя в паспорте научной специальности **5.1.4. Уголовно-правовые науки** не содержится специального пункта, посвященного цифровым аспектам указанных наук, исследования в области уголовного права, уголовного процесса и криминалистики неизменно затрагивают вопросы применения новых технологий в аспекте изучаемого предмета (см. приказ Минобрнауки России от 11 мая 2022 г. № 445 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствии направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786»).

отраслей звучат по-новому в свете развития новых технологий⁴. Вместе с тем ввиду крайне неустойчивой и интенсивно меняющейся сферы цифровых инноваций от исследователей зачастую ускользает фундаментализм той или иной проблемы, кажущейся мимолетной, что прямо выражается в трудностях в формулировании основной задачи диссертационного исследования и сложности проведения глубокого, а не поверхностного анализа предмета исследования.

Это непосредственно связано с тем, что диссертанты не всегда в должной степени опираются на результаты работы предшественников: зачастую изъясными кандидатских, а иногда и докторских, диссертаций являются неиспользование релевантных источников, отсутствие ссылок на них в разделе введения, посвященном степени разработанности темы, в сносках по тексту и библиографии⁵.

Сегодня хорошим тоном в проведении диссертационного исследования считается использование сравнительно-правового (компаративистского) метода (разумеется, в тех случаях, когда это уместно и релевантно для системного раскрытия изучаемой проблемы) (Michaels, 2012; Legrand & Munday, 2003). Поэтому соискатели ученой степени, которые закладывают компаративистский метод исследования в основу методологии своей диссертации, обязаны учитывать в наиболее полной мере достижения не только отечественной юриспруденции, но и зарубежной науки права.

По убеждению некоторых философов науки и социологов, дискурс науки развивается прежде всего на страницах периодических научных изданий (иначе говоря, за счет статей в научных журналах), диссертация же ставит определенную точку или — если угодно — запятую в научных изысканиях в пределах определенной предметной области. Тем важнее становится учесть не только публикации из периодики, но и полноценные, системные, завершенные диссертационные исследования в рассматриваемой области знания, а также те источники, на которые сделаны ссылки в подлежащей изучению научной работе.

Исходя из этого, мы определили для себя задачи куда скромнее и одновременно практичнее, а именно:

1) проанализировать зарубежные диссертации, в которых исследуются вопросы правового регулирования отношений, связанных с применением технологий, сократив дистанцию между отечественной и зарубежной наукой права;

2) определить, какие вопросы в рамках классических отраслей права ставятся в зарубежных диссертационных исследованиях, посвященных проблемам цифровизации, иначе говоря, очертить палитру актуальных проблем цифрового права;

3) создать на основе этого предметно-тематический указатель диссертаций по цифровому праву, которые могут быть использованы при написании самостоятельных диссертационных исследований, научных статей, монографий и учебников, попутно 4) представив на суд читателей ряд статистических наблюдений и тенденций развития изучения вопросов правового регулирования отношений по использованию высоких технологий в зарубежных странах.

Думается, что российским исследователям наша работа будет особенно полезна, поскольку на сегодняшний день основная международная база диссертационных исследований

⁴ К примеру, диссертационные исследования А.Ю. Марченко (Marchenko, 2022), И.С. Мочалкиной (Mochalkina, 2022), Е.Е. Кирсановой (Kirsanova, 2021), А.А. Карцхии (Kartskhia, 2019), А.В. Хрусталева (Khrustalyova, 2019) и др.

⁵ См. об этом критические статьи Е.А. Суханова (Sukhanov, 2006), В.А. Белова (Belov, 2006; Belov, 2007a; Belov, 2007b), С.В. Третьякова (Tretyakov, 2008), А.В. Кашанина (Kashanin, 2008), А.И. Муранова (Murano, 2019a; Murano, 2019b).

ProQuest им недоступна. Тем не менее мы убеждены, что наше исследование будет полезно и зарубежному читателю, поскольку ранее обзоры диссертаций в области цифрового права такого масштаба никогда не проводились — во всяком случае опыты таких исследований нам неизвестны⁶.

Наша статья состоит из введения, описания методологии предпринятого исследования, дискуссии, в которой приводится статистический анализ соискательского интереса к проблемам цифрового права, результатов, где формулируются предметно-тематические наименования областей изучения цифрового права, и заключения. Неотъемлемой частью статьи является созданная база данных проанализированных диссертаций, которая доступна на платформе «Менделей» (Inozemtsev & Nektov, 2023).

Методология

Методологическую основу проведенного исследования составили в первую очередь общенаучные методы: общелогические (анализ, синтез, дедукция, индукция), системный и функциональный методы. Их применение выразилось в кропотливом, ручном сборе информации о соответствующих диссертациях на разных платформах международных баз данных, национальных и университетских репозиториях, в приведении их в систему и выработке категорий сравнения, полученного в результате массива данных.

Несмотря на библиографическую специфику нашего исследования, мы использовали сравнительно-правовой метод, что проявилось в анализе разнородных институтов зарубежного права для уяснения их функционального предназначения, что было необходимо для выявления предметно-тематических областей исследования в области цифрового права.

Важным элементом системы избранной методологии стал статистический метод исследования, применение которого выражается в обозначении в инфографической форме основных тенденций развития интереса соискателей к проблемам цифрового права.

Одной из главных методологических задач проведенного исследования являлось определение границ источниковедческого поиска ввиду непосильной задачи отслеживания всех диссертационных исследований, которые прямо или косвенно связаны с тематикой цифрового права.

Для этого мы в первую очередь провели качественный отбор источников. Мы ограничили свое исследование диссертациями, которые были подготовлены и защищены в первых 50 университетах по Рейтингу университетов мира QS в кластере «Право». При этом мы исключили из предмета нашего анализа работы, защищенные в вузах стран Азии, Африки и Южной Америки (исключением является Университет Гонконга, который ввиду истории данного города имеет тесную связь с английским *common law* и, что не менее важно, диссертации в котором защищаются на английском языке), ограничившись университетами стран Европы, Северной

⁶ В работе мы опирались на ранее подготовленные исследования и вдохновлялись отечественной традицией подготовки библиографических справочников диссертаций, в частности на справочники А.В. Мыскина (Myskin, 2006), В.А. Белова (Belov, 2005), рецензию на справочник последнего, подготовленную О.Ю. Шилохвостом (Shilokhvost, 2007), указатель русской литературы по гражданскому праву А.Ф. Поворинского, среди которой перечислены магистерские и докторские диссертации (Povorinsky, 2001), работы Т.М. Шамбы (Shamba T.M., 2000), Г.Г. Кричевского (Krichевsky, 1998), В.А. Рахлевского (Rachlevsky, 1965), библиографический свод литературы по гражданскому и семейному праву под редакцией И.В. Павлова и Г.М. Свердлова (Dragomiretskaya et al., 1962).

Америки и Австралии. Были просмотрены доступные онлайн университетские репозитории и библиотеки.

Мы отдавали себе отчет в том, что избранный нами критерий, своего рода знак качества — принадлежность к Рейтингу университетов мира QS — довольно условный. Таким образом, мы де-факто отсекали большое количество диссертаций, которые защищены в университетах, не соответствующих критериям включения вузов в рейтинг либо занимающих в нем не такие высокие позиции. В то же время многие из таких университетов имеют давнюю традицию подготовки научных кадров и качественных диссертационных исследований в отдельно взятой стране, а также хорошо известны за рубежом. Поэтому во вторую очередь мы применили количественный критерий отбора. Мы использовали доступные и известные нам международные и национальные базы диссертационных исследований, такие как *Dart Europe* (<https://www.dart-europe.org/basic-search.php>), *British Library EThOS* (<https://ethos.bl.uk/Home.do?sessionId=F86060B657CE67B26690703303F4074B>), а также электронные архивы: *Deutsche National Bibliothek* (https://www.dnb.de/DE/Home/home_node.html), *Swiss National Library* (<https://www.nb.admin.ch/snl/en/home.html>), *Thèses.fr* (<https://www.theses.fr>) и др.

Качественный и количественный отбор диссертаций проводился путем поиска в соответствующих базах данных и библиотеках по ключевому слову «право» (*recht, droit* и иных иноязычных аналогов). Избранный хронологический период — с 2015 по 2023 г. Посредством анализа названий, аннотаций (автореферата) и — там, где это представлялось возможным, — текста работы все диссертации были классифицированы по критериям, которые мы подробно рассмотрим в следующем разделе статьи.

Существенным ограничением нашей работы выступило отсутствие доступа к крупнейшему в мире репозиторию диссертационных исследований — *ProQuest Dissertations* (<https://about.proquest.com/en/dissertations/>). Безусловно, ввиду этого обстоятельства наша поисковая миссия не может претендовать на полноту и системность. В то же время мы уже упоминали, что отсутствие возможности использования сервиса *ProQuest Dissertations* характерно для всей территории Российской Федерации, что в некотором смысле делает наше исследование уникальным источником информации о новых открытиях зарубежной правовой науки для российской читательской аудитории. Надеемся, что осуществленная нами выборка будет полезна и зарубежному читателю, поскольку хоть и в меньшей степени, но облегчит бремя поиска релевантных научных работ.

Подчеркнем, что мы исключили из спектра нашего внимания зарубежные дипломные и магистерские работы, ограничившись исследованиями, успешная защита которых дает основание для присуждения ученых степеней, аналогичных отечественным степеням кандидата и доктора юридических наук⁷. Дело в том, что во многих странах, например в Германии и Франции, выдающиеся бакалаврские дипломные работы и все магистерские диссертации подлежат передаче в фонды библиотек и доступны в электронном виде для ознакомления онлайн. Их использование также может быть полезно при подготовке исследований, поэтому

⁷ Отсутствие доступа к ресурсу особенно сказалось на поиске диссертационных исследований, выполненных в университетах Соединенных Штатов Америки, поскольку функции центрального репозитория на федеральном уровне выполняет Библиотека Конгресса США, которая с некоторых пор свела открытую электронную архивацию к публикации сведений в *ProQuest Dissertations*.

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Перечень иностранных образовательных и научных организаций, полученные образование и (или) квалификации, ученые степени и ученые звания в которых признаются в Российской Федерации», утвержденный от 30 января 2023 г. № 186-р.

ограничимся здесь упоминанием такой возможности и указанием некоторых релевантных ссылок⁹.

Кроме того, на основе полученной выборки мы попытались сделать ряд статистических и методологических наблюдений, которые представлены в виде соответствующих диаграмм с описаниями в следующем разделе статьи.

Дискуссия

География исследований по тематике цифрового права

В результате проведенного исследования мы можем установить следующую страновую статистику. Среди найденных 263 диссертаций лидерами по подготовке научных кадров в тематике, связанной с цифровизацией правового регулирования, являются следующие страны: (1) Франция (71 диссертация), занявшая первое место в нашем рейтинге; (2) Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, поделившее второе место с Нидерландами и Италией (34 диссертации); (3) Соединенные Штаты Америки (23 диссертации). Именно эти пять стран занимают почетный пьедестал юрисдикций, наиболее преуспевших в подготовке диссертационных исследований по тематике цифрового права.

Предлагаем читателю ознакомиться с инфографической диссертационной картой Европы (рис. 1), на которой представлены результаты, и инфографической диссертационной картой мира (рис. 2) в области цифрового права, а также сопутствующей таблицей 1.

Любопытно, что одна из диссертаций найденная во французской базе данных была защищена в Университете Париж 1 под совместным руководством Бразильского университета и Университета Сорбонны (da Silva Campos, 2021). Китай же представлен исключительно школой права Университета Гонконга, поскольку текст диссертаций и их описание приводятся на английском языке, а правовая система Гонконга имеет тесные связи с системой общего права.

Условия доступа к диссертациям

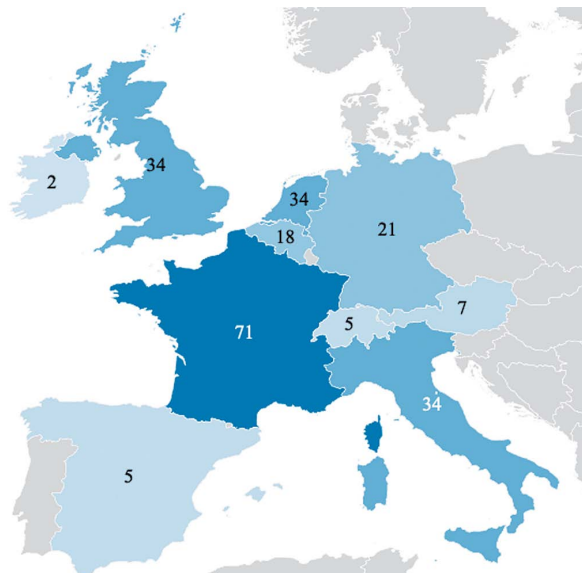
Для более точного понимания вышеприведенных цифр необходимо учитывать, что 30 диссертаций находятся в процессе подготовки и на момент публикации статьи еще не защищены. Все они относятся к Франции — именно там в едином национальном репозитории диссертаций публикуется информация о готовящихся работах. Любопытно, что информация этого реестра, судя по всему, градиентная: сведения о диссертационном исследовании дополняются в процессе подготовки. Некоторые страницы реестра содержат информацию только о названии работы, месте ее подготовки и авторе. Ввиду отдаленности и неопределенности завершения подготовки таких работ мы не учитывали такие сведения вовсе.

⁹ См. например, **дипломные работы** на темы: **теоретико-правовое исследование проблем применения блокчейна в государственном управлении** (Венский университет прикладных наук) (<https://permalink.obvsg.at/AC15559183>), **цивилистические аспекты токенизации** (Университет Инсбрука) (<https://permalink.obvsg.at/AC16084573>).

См. также некоторые **магистерские диссертации**: **о проблемах цифровых активов** (<https://d-nb.info/1257080539>), **о правовой режиме объектов в компьютерных играх** (Гарвард) (<https://id.lib.harvard.edu/alma/99156395579603941/catalog>), **о цифровой валюте в ЕС** (Гарвард) (<https://id.lib.harvard.edu/alma/99155188203003941/catalog>), **о цифровых активах** (Гарвард) (<https://id.lib.harvard.edu/alma/99156533082503941/catalog>), **о криптоактивах** (Мельбурн) (<http://hdl.handle.net/11343/274809>).

Рисунок 1

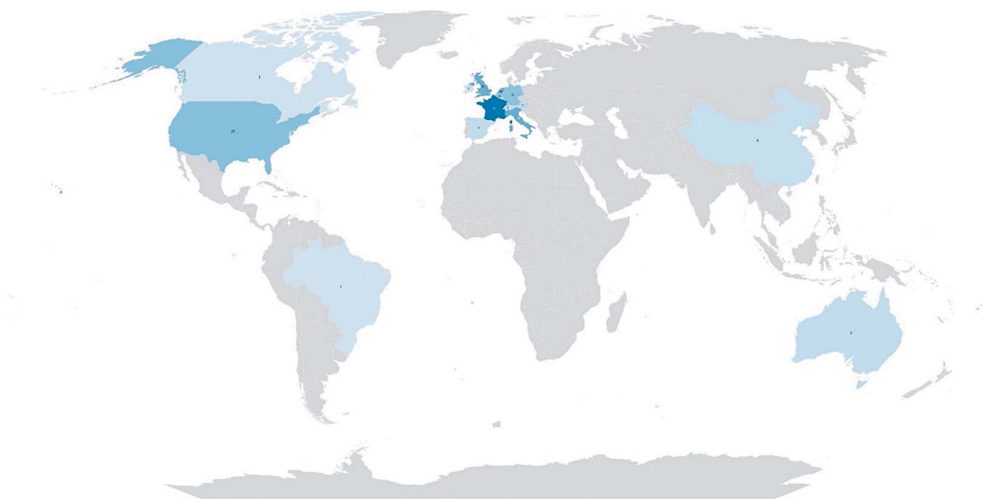
Диссертационная карта Европы по тематике цифрового права



Примечание. Подготовлено авторами.

Рисунок 2

Диссертационная карта мира по тематике цифрового права



Примечание. Подготовлено авторами.

Таблица 1

Страна выполнения диссертаций

Страна	Количество диссертаций
Франция	71
Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии	34
Нидерланды	34
Италия	34
Соединенные Штаты Америки	23
Германия	21
Бельгия	18
Австрия	7
Испания	5
Швейцария	5
Австралия	5
Китай	4
Ирландия	2
Канада	1

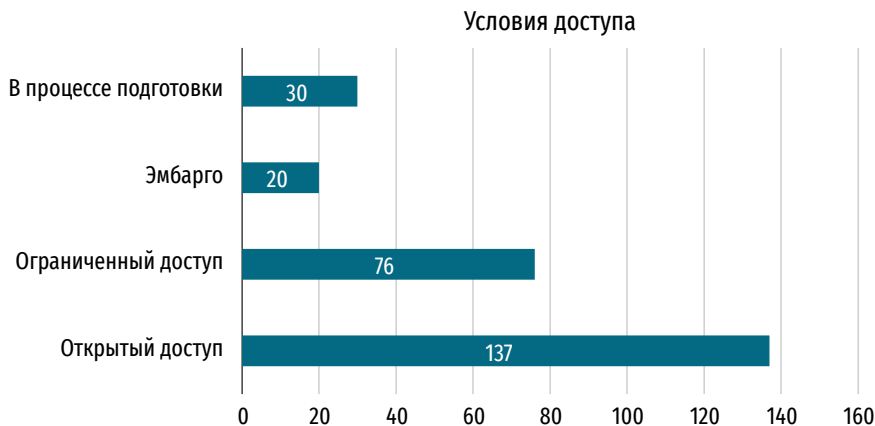
Примечание. Составлено авторами.

В то же время нам встречалась информация о диссертациях с указанием ключевых слов и подробных аннотаций. В отношении таких работ указывались сведения о дате начала их подготовки, и, как правило, с момента начала проходил уже довольно длительный срок (один-два года)¹⁰. Эти исследования были включены в перечень диссертаций.

¹⁰ Типичный путь аспиранта парижского университета *Science Po* длится три года. В течение первого из них осуществляется подготовка плана диссертации и ведется тесная работа с научным руководителем. Второй год посвящен *обязательной* зарубежной стажировке аспиранта в университетах Италии, Англии, США, Германии и некоторых других стран (на выбор). Третий год знаменует подготовку текста работы с учетом ранее написанных черновиков и полученного опыта для проведения компаративистского анализа (<https://www.sciencespo.fr/ecole-doctorale/en/content/doctorate-law.html>).

Рисунок 3

Условия доступа к диссертациям



Примечание. Подготовлено авторами.

Значительное количество диссертаций находится в открытом доступе — всего 137 единиц, любой желающий может скачать эти исследования и ознакомиться с ними напрямую¹¹.

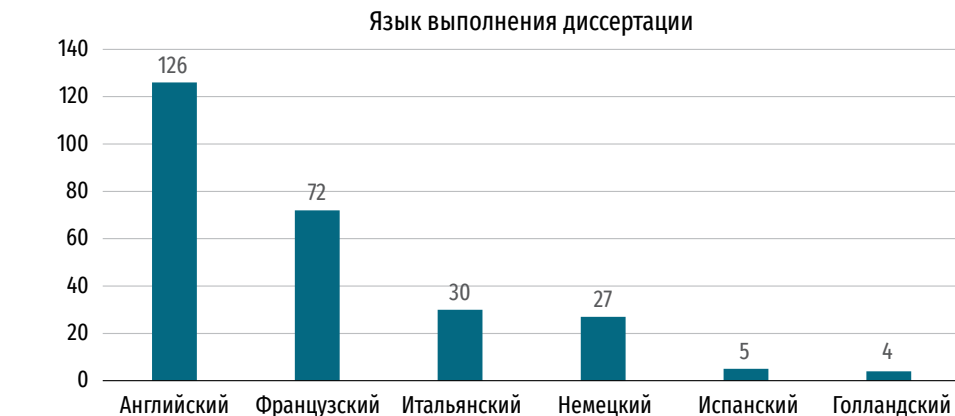
Ряд диссертаций временно недоступен для ознакомления. Режим доступа к таким работам обозначен наименованием «эмбарго». В большинстве случаев в репозиториях указывается определенная дата, с наступлением которой ознакомиться с диссертацией будет возможно. Однако в исключительных случаях истечение срока влечет предоставление ограниченного доступа к диссертационному исследованию.

Режим ограниченного доступа предполагает, что ознакомиться с диссертацией возможно при определенных условиях: а) либо исключительно офлайн, посетив университетскую библиотеку или национальную библиотеку (в редких случаях диссертация будет совершенно свободно размещена на открытых книжных стеллажах, но, как правило, интересующемуся читателю придется заказать исследование из фондов библиотеки); б) либо онлайн по специальному запросу, который можно отправить посредством электронного письма на почту репозитория. Последняя вариация ограниченного пользования дает, безусловно, больше возможностей ознакомиться с исследованием при должном обосновании своего запроса.

Язык выполнения диссертации

Диссертации, вошедшие в выборку, преимущественно выполнены на английском языке (126 диссертаций). На втором месте находится французский язык (72 диссертации). Третий по распространенности язык — итальянский (30 диссертаций), за ним следует немецкий (27 диссертаций).

¹¹ Возможно, для доступа к некоторым диссертациям, размещенным по открытой лицензии, резидентам ряда стран будет необходимо воспользоваться разными дополнительными средствами подключения к сети, например VPN-сервисами. К слову, о правомерности использования VPN, прокси-серверов и браузера Tor и способах их регулирования также подготовлена диссертация (Eggersdorfer, 2020).

Рисунок 4*Язык выполнения диссертации*

Примечание. Подготовлено авторами.

Важно отметить, что некоторые подготовленные на английском языке рукописи были защищены в Нидерландах (33), Бельгии (15), Италии (4), Китае (4), Австрии (2), Швейцарии (2) и Германии (1). Это во многом облегчает задачу исследователям, которые владеют исключительно английским языком (а таковых, как известно, большинство), по ознакомлению с зарубежными правовыми порядками в аспекте цифрового права.

Период подготовки диссертаций

Хронологический анализ подготовки диссертаций в период с 2015 по 2023 г. демонстрирует растущий интерес к исследованию цифрового права и возникающих в связи с этим проблем социума. Стабильная заинтересованность особенно видна в период с 2018 по 2022 г., где число диссертаций по темам, которые можно отнести к области цифрового права, составляет от 30 до 40 единиц в год.

За короткий период в несколько месяцев 2023 г. в рядах защитивших свои работы в области цифрового права исследователей прибыло 13 ученых.

Диссертации по частному и публичному праву

Для классификации диссертаций и создания полного предметно-тематического указателя мы прибегли к делению права на частное и публичное, которое хорошо известно континентальным правовым порядкам и в целом знакомо представителям англосаксонской правовой семьи. К частноправовым исследованиям мы отнесли 130 работ, к публично-правовым — 98 диссертаций.

Следует выделить особо 35 диссертаций, подготовленных по теории права, результаты которых с уверенностью можно отнести к категории полезных для развития как частноправовых, так и публично-правовых отраслей. В это число также вошли диссертации, которые вмещают в себя и частноправовые, и публично-правовые аспекты, со смешанным предметом и методологией исследования¹².

¹² Как подчеркивает в своей работе Э. Вайнриб, любая юридическая классификация предполагает некоторую степень гибкости ("An adequate legal classification must articulate the *conceptual interrelation* between, for example, property and obligation, rather than assiduously assign each legal issue to one concept alone" (Weinrib, 1988)).

Рисунок 5

Диаграмма диссертаций по годам



Примечание. Подготовлено авторами.

Рисунок 6

Диссертации по частному и публичному праву



Примечание. Подготовлено авторами.

Диссертации в соответствии с утвержденным ВАК перечнем научных специальностей, по которым присуждается ученая степень

Данная классификация работ хорошо знакома российскому читателю, поскольку исследователи, желающие защитить диссертацию и получить ученую степень кандидата или доктора юридических наук, могут действовать в рамках научных специальностей, утвержденных ВАК.

Мы взяли за основу классификацию, предложенную ВАК, в связи со следующими соображениями. Во-первых, логически правильным кажется перейти от общего к частному – от деления права на частное и публичное к разграничению на более узкие категории. Во-вторых,

Таблица 2

Перечень специальностей ВАК по праву

Шифр научной специальности	Наименование научной специальности
5.1.1.	Теоретико-исторические правовые науки
5.1.2.	Публично-правовые (государственно-правовые) науки
5.1.3.	Частно-правовые (цивилистические) науки
5.1.4.	Уголовно-правовые науки
5.1.5.	Международно-правовые науки

Примечание. Составлено авторами.

распределение всего массива диссертаций на группы по критерию их относимости к специальностям довольно утилитарно: это позволит соискателям ученой степени по определенной специальности отобрать релевантные диссертации. В-третьих, деление, предложенное ВАК, учитывает межотраслевой характер исследований, что, как мы показали, довольно часто встречается в диссертациях по цифровому праву.

К тому же эта классификация имеет некоторый вес объективности, поскольку если опираться, например, на существующее на юридических факультетах деление по кафедрам, мы едва ли смогли бы прийти к общему знаменателю. Выделение определенных кафедр в самостоятельное структурное подразделение юридических факультетов зачастую либо отражает амбиции определенной группы ученых, либо нередко (преимущественно в региональных российских университетах) представляет собой комбинацию ряда преподаваемых одним коллективом разнородных дисциплин (например, когда гражданское, земельное и административное право преподаются в рамках одной кафедры). Таким образом, данное деление в известной мере случайное, а его избрание для нашей классификации было бы не совсем корректным.

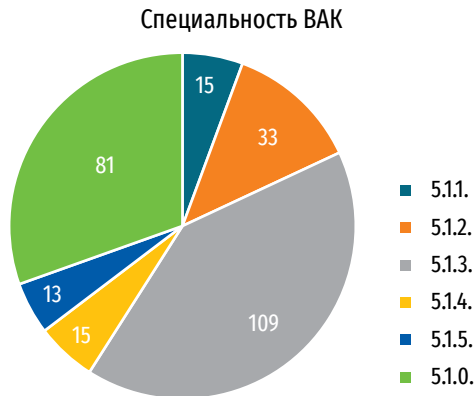
Деление наук на отрасли тоже не всегда обоснованно. В данном случае использование функционального (хозяйственного) критерия позволяет создавать удобные для отдельных исследователей отрасли в угоду проблемам сегодняшнего дня (колхозное, предпринимательское, коммерческое, цифровое право и др.) (Sukhanov, 2015).

Абсолютное большинство исследований посвящено проблемам частного права — 109 диссертаций¹³. 33 диссертации относятся к публично-правовым (государственно-правовым) наукам, включая изучение вопросов налогового и финансового права¹⁴, конституционного права¹⁵ и административного права¹⁶. На третьем месте по численности блоки диссертаций, подпадающих под области теоретико-исторических правовых наук¹⁷ и уголовно-правовых

¹³ См., например: (Herbosch, 2023).¹⁴ См., например: (Core, 2020).¹⁵ См., например: (Haward, 2018).¹⁶ См., например: (Cerys, 2019).¹⁷ См., например: (Diver, 2019).

Рисунок 7

Диаграмма диссертаций по принадлежности к специальности ВАК



Примечание. Подготовлено авторами.

наук¹⁸ — каждый блок специальности представлен 15 диссертациями. На четвертом месте расположились международно-правовые науки¹⁹.

Некоторые диссертации посвящены вопросам на стыке нескольких научных специальностей. В перечне такие работы отнесены к нескольким релевантным научным специальностям и обозначены шифром 5.1.0, их суммарное число равно 81.

Результаты

В результате рассмотрения 263 диссертаций и проведения работы по их классификации, анализу наименований, аннотаций, текстов рукописей (при наличии доступа) удалось выявить ряд наиболее популярных тематик, по которым ведутся исследования, а именно:

- 1) искусственный интеллект (artificial intelligence);
- 2) алгоритмы и блокчейн (algorithms & blockchain);
- 3) цифровые платформы (digital platforms);
- 4) цифровые рынки и антимонопольное регулирование (digital markets & antitrust);
- 5) цифровая валюта и финтех (digital currency & FinTech);
- 6) интеллектуальное право и цифровизация (digital IP);
- 7) большие данные и персональные данные (Big Data & personal data);
- 8) цифровые технологии в судебном процессе (digital proceedings);
- 9) цифровизация корпоративного права (digital corporate law);
- 10) цифровизация и медицинское право (digital health law);
- 11) цифровое государственное управление и административное право (digital public administration and law enforcement);
- 12) права человека в цифровую эпоху (human rights in the digital age);
- 13) киберпреступления и кибербезопасность (cybercrime & cybersecurity);

¹⁸ См., например: (Ulbrich, 2021).

¹⁹ См., например: (Bosch, 2019).

- 14) основы правового регулирования Интернета (Internet governance);
- 15) регулирование СМИ и социальных сетей (media & social networks);
- 16) электронная торговля (E-commerce);
- 17) цифровизация и налоговое право (digitalization & tax law).

Таким образом, можно утверждать, что именно эти в значительной степени разнородные тематические области и формируют на сегодняшний день *корпус цифрового права* или, точнее, сферу изучения того, что в России и за рубежом принято именовать цифровым правом. Вместе с тем подчеркнем, что подобная систематизация своей первоочередной задачей ставит тематическую привязку библиографических данных о диссертациях, а следовательно, имеет в известной мере *условный* характер и не может претендовать на установление, обновление или пересмотр систематики цифро-правового материала с позиции обоснования предметной самостоятельности отрасли.

Получившийся предметно-тематический указатель призван решить и сугубо утилитарные задачи: помочь читателю сориентироваться в подготовленном перечне диссертаций по цифровому праву и облегчить задачу по дальнейшей актуализации реестра. Анализ перечня основных насущных проблем цифрового права позволит в будущем выявить новые, ранее не обозначенные вопросы цифрового права, которые будет логически невозможно поместить в одну из 17 категорий.

В конечном счете все диссертации были сведены в единую базу данных (Inozemtsev & Nektov, 2023), где можно путем использования фильтров, которые основаны на критериях сравнения диссертаций, представленных в настоящей статье, проанализировать и отобрать исследования, нужные читателю.

Заключение

Таким образом, в результате отбора и систематизации 263 диссертаций по вопросам цифрового права мы структурно обозначили и сформулировали перечень из 17 предметно-тематических направлений, в рамках которых проводятся зарубежные диссертационные исследования по цифровому праву. Создана единая база вышеупомянутых работ, доступная для ознакомления читателю.

Мы надеемся, что наше исследование станет не только полезным инструментом в изучении и разработке актуальных проблем науки и практики юристами, интересующимися цифровым правом, но и послужит трамплином для дальнейшего пополнения и систематизации базы диссертационных исследований по цифровому праву по отдельным странам, университетам и научным школам. Мы убеждены, что опыт данного исследования предоставит возможность ученым углубить проведение их собственных изысканий за счет использования тех ресурсов, которые были задействованы при подготовке этой статьи.

Настоящее исследование ограничилось анализом зарубежных диссертаций. В дальнейших планах проведение подобной аналитической работы в отношении российских исследований по тем предметно-тематическим рубрикам, которые были обозначены авторами. В связи с этим мы будем признательны за отзывы и предложения по калибровке методологии и исследовательского инструментария для проведения подобных изысканий в будущем.

Список литературы / References

1. Bauer, C. (2017). *Cross-Buying in the Digital World* [Dr. Jur. Dissertation, Universität St. Gallen]. <http://perma-link.sn1.ch/bib/sz001910932>
2. Belov, V.A. (2005). *Cyvilisticheskie dissertatsii (1814–2003). Bibliographicheskyy ukazatel' [Civil Law Dissertations (1814–2003). Index]*. Center YurInfoR.
3. Belov, V.A. (2006). O doktorskoy dissertatsii A.A. Servetnika [On A.A. Servetnik's doctoral dissertation]. *Vestnik grazhdanskogo prava [Civil Law Review]*, 6(2), 265–283.
4. Belov, V.A. (2007a). Tipichnye nedostatki dissertatsiy po grazhdanskomu pravu [Typical Drawbacks of Civil Law Dissertations]. *Vestnik grazhdanskogo prava [Civil Law Review]*, 7(1), 272–309.
5. Belov, V.A. (2007b). O doktorskoy dissertatsii A.E. Piletskogo [On A.E. Piletsky's Doctoral Dissertation]. *Vestnik grazhdanskogo prava [Civil Law Review]*, 7(2), 271–304.
6. Bosch, G.L.C. (2019). *Oorlog voeren zonder geweld: Onderzoek naar de regels binnen het humanitair oorlogsrecht voor militaire cyberoperaties die de drempel van aanval niet halen [Waging War without Violence: Research into the rules of international humanitarian law for military cyber operations that do not reach the threshold of attack]* [Ph.D. dissertation, University of Amsterdam]. UvA-DARE (Digital Academic Repository). <https://pure.uva.nl/ws/files/40249255/Thesis.pdf>
7. Cerys, B. (2019). *On the Resilience of the Dark Net Market Ecosystem to Law Enforcement Intervention* [Ph.D. dissertation, University College London]. UCL Discovery. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10080409/>
8. Core, E. (2020). *Value Creation in the Beps Era and a New Approach to Transfer Pricing for Intangibles* [Tesi di dottorato, Luiss University]. Iris. <https://iris.luiss.it/retrieve/e163de42-a77e-19c7-e053-6605fe0a8397/20200519-Core.pdf>
9. da Silva Campos, M.A.P. (2021). Digital Economy and International Taxation: the digital revolution and its impact on the discourse of international tax law [Doctoral Thesis, Paris 1]. Theses.fr. <https://www.theses.fr/2021PA01D020/document>
10. Diver, L.E. (2019). *Digisprudence: the affordance of legitimacy in code-as-law* [Ph.D. dissertation, University of Edinburgh]. Era. <https://era.ed.ac.uk/bitstream/handle/1842/36567/Diver2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
11. Dragomiretskaya, K.Ya., Zabezhinskaya, N.I., & Kzyyatina, V.E. (1962). *Sovetskoye grazhdanskoye pravo. Sovetskoye semeynoye pravo. Bibliografiya. 1917–1960 gg. [Soviet Civil Law. Soviet Family Law. Bibliography. 1917–1960]* (I.V. Pavlova, G.M. Sverdlova, eds.).
12. Eggersdorfer, L.O. (2020). *Filesharing und abmahnwesen [Filesharing and Warnings]* [Dr. Jur. Dissertation, LMU München]. LMU repository. https://edoc.ub.uni-muenchen.de/28286/1/Eggersdorfer_Lars-Oliver.pdf
13. Haward, N. (2018). *La reconnaissance constitutionnelle d'un droit à la protection de l'identité numérique* [Thèse de doctorat en Droit public, Aix-Marseille]. Theses.fr. <https://www.theses.fr/2018AIXM0201>
14. Herbosch, M. (2023). *Intelligent contracting: legal aspects of the precontractual use of artificial intelligence* [Ph.D. dissertation, KU Leuven]. Lirias. https://kuleuven.limo.libis.be/discovery/fulldisplay?docid=lirias-4031921&context=SearchWebhook&vid=32KUL_KUL:Lirias&lang=en&search_scope=lirias_profile&adaptor=SearchWebhook&tab=LIRIAS&query=any,contains,LIRIAS4031921&offset=0
15. Inozemtsev, M.I. (2021). Digital Law: The pursuit of certainty. *Digital Law Journal*, 2(1), 8–28. <https://doi.org/10.38044/2686-9136-2021-2-1-8-28>
16. Inozemtsev, M., & Nektov A. (2023). *Subject-thematic index of Ph.D. dissertations on Digital Law* (Mendeley data, Version V1) [Data set]. Mendeley. <https://doi.org/10.17632/2zsvkhjwy1>
17. Kartskhia, A.A. (2019). *Grazhdansko-pravovaya model' regulirovaniya tsifrovyykh tekhnologiy [Civil Law Model of Regulation of Digital Technologies]* [Ph.D. dissertation, Russian State Academy of Intellectual Property]. Dissertationnyy sovet RAIS [Dissertation council RSAIP] https://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Karzhia/karchiyaaa_dissertaciya.pdf
18. Kashanin, A.V. (2008). O doktorskoy dissertatsii R.A. Merzlikinoy [On R.A. Merzlikina's Doctoral Dissertation]. *Vestnik grazhdanskogo prava [Civil Law Review]*, 8(3), 245–277.
19. Khrustalyova, A.V. (2018). *Elektronnyye denezhnyye sredstva kak ob"yekt grazhdanskogo pravootnosheniya [Electronic Money as an Object of Civil Legal Relation]* [Ph.D. dissertation, Saint-Petersburg State Economic University]. Presidential Library. <https://www.prlib.ru/item/1333298>

20. Kirsanova, E.E. (2021). *Pravovoye regulirovanie oborota prav na rezultaty intellektual'noy deyatel'nosti v cifrovoy ekonomike* [Legal Regulation of Circulation of Intellectual Property Rights in Digital Economy] [Ph.D. dissertation, Lomonosov Moscow State University]. Istina. <https://istina.msu.ru/dissertations/351199483/>
21. Krichevsky, G.G. (1998). *Magisterskiye i doktorskiye dissertatsii, zashchishchennyye na yuridicheskoy fakul'tete universitetov Rossiyskoy imperii, 1755–1918. Bibliograficheskiy ukazatel'* [Master's and Doctoral Dissertations Defended at the Law Faculties of the Universities of the Russian Empire, 1755–1918. Bibliographic index]. San-San.
22. Lee, A. (2020). *International Human Rights Law in Digital Space: an examination of the need for new legal measures for the protection of rights online* [Dr. Jur. dissertation, Institut de hautes études internationales et du développement.]. <http://permalink.sn.ch/bib/sz991018076629603976>
23. Legrand, P. (2009). The Same and the Different. In P. Legrand, & R. Munday (eds.). *Comparative legal studies: Traditions and transitions* (pp. 240–241). <https://doi.org/10.1017/CBO9780511522260>
24. Marchenko, A.Yu. (2022). *Pravovoy analys noveyshego zakonodatel'stva ES o primeneniі tekhnologii iskustvennogo intellekta* [Legal Analysis of the New European Union Legislation on the Use of Artificial Intelligence Technologies] [Ph.D. dissertation, MGIMO-University]. <https://open.mgimo.ru/handle/123456789/131>
25. Michaels, R. (2012). The Functional Method of Comparative Law. In M. Reimann, & R. Zimmermann (eds.), *The Oxford handbook of comparative law* (pp. 339–382). <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199296064.013.0011>
26. Mochalkina, I.S. (2022). *Tsifrovyye prava i tsifrovaya valyuta kak predmet prestupleniy v sfere ekonomiki* [Digital Rights and Digital Currency as an Object of Economic Crimes] [Ph.D. dissertation, Lomonosov Moscow State University]. Istina. <https://istina.msu.ru/download/507524924/1prx8V:m1Qb0O3w0gEbSUIB07T-6JogIRKA/>
27. Muranov, A.I. (2019a). Nekotoryye dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni, zashchishchavshiesya v Rossii v 2016–2018 gg. po voprosam mezhdunarodnogo chastnogo prava, mezhdunarodnogo kommercheskogo i investitsionnogo arbitrazha, a takzhe ADR: Kriticheskiy obzor tezisov, vynesennykh na zashchitu (chast' pervaya) [Some Theses Submitted for Academic Degree and Defended in Russia in 2016–2018 on the Issues of Private International Law, International Commercial and Investment Arbitration as well of ADR: Critical overview of the findings proposed for defense (first part)]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Civil Law Review], 19(1), 260–319.
28. Muranov, A.I. (2019b). Nekotoryye dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni, zashchishchavshiesya v Rossii v 2016–2018 gg. po voprosam mezhdunarodnogo chastnogo prava, mezhdunarodnogo kommercheskogo i investitsionnogo arbitrazha, a takzhe ADR: Kriticheskiy obzor tezisov, vynesennykh na zashchitu (chast' vtoraya) [Some Theses Submitted for Academic Degree and Defended in Russia in 2016–2018 on the Issues of Private International Law, International Commercial and Investment Arbitration as well of ADR: Critical overview of the findings proposed for defense (second part)]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Civil Law Review], 19(2), 258–322.
29. Myskin, A.V. (2016). *Sistematicheskii ukazatel' literatury po grazhdanskomu pravu* [Systematic Index of Civil Law Literature]. Statut.
30. Povarinsky, A.F. (2001). *Sistematicheskii ukazatel' russkoy literatury po grazhdanskomu pravu, 1758–1904 gg.* [Systematic Index of Russian Literature on Civil Law]. (O.Yu. Shilokhvost, ed.). Statut. (Original work published 1904).
31. Rakhlevsky, V.A., & Borisov, K.G. (1965). *Bibliograficheskiy spravochnik dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata i doktora yuridicheskikh nauk* [Bibliographic Reference Book of Dissertations for the Degree of Candidate and Doctor of Legal Sciences] (V.M. Chkhikvadze, ed.). Irfon.
32. Robertson, V. (2018). *The Challenges of Innovative Markets for Competition Law: a comparative study of the relevant market under EU competition and US antitrust law* [Dr. Habilit., Karl-Franzens-Universität Graz]. https://unikat.uni-graz.at/primo-explore/fulldisplay?docid=UGR_alma21338925650003339&context=L-&adaptor=Local%20Search%20Engine&vid=UGR&lang=de_DE&search_scope=Gesamtbestand&tab=default_tab&query=addsrcrid,exact,AC15367651
33. Rolfes, L.J. (2022). *The Legitimacy of Rules of Virtual Communities* [Dr. Jur. Dissertation, Humboldt-Universität zu Berlin]. <https://d-nb.info/1250241421/34>

34. Shamba, T.M. (2000). *Yuridicheskiye nauki. Spravochnyy material po dissertatsionnym rabotam za 1994–1998 gg.* [Legal Sciences. Reference Material on Dissertations for 1994–1998]. Ipo Profizdat.
35. Shilokhvost, O.Yu. (2007). *Cyvilisticheskie dissertatsii (1814–2003). Bibliographichesky ukazatel'* [Civil Law Dissertations (1814–2003). Bibliographic Index]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye* [Bulletin of higher educational institutions. Jurisprudence], 6(275), 230–236.
36. Sukhanov, E.A. (2006). O dissertatsiyakh po grazhdanskomu pravu [On Civil Law Dissertations]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Civil Law Review], 6(1), 242–259.
37. Sukhanov, E.A. (2015). Ob otraslyakh prava i ikh sistematizatsii v avstro-germskoy pravovoy doktrine (kratkiy obzor fundamental'nogo truda) [On Branches of Law and Their Systematization in the Austro-German Legal Doctrine (a brief overview of the fundamental work)]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Civil Law Review], 15(2), 295–302.
38. Tretyakov, S.V. (2008). O doktorskoy dissertatsii V.L. Tolstykh [On V.L. Tolstykh's Doctoral Dissertation]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Civil Law Review], 8(1), 243–264.
39. Ulbrich, C.R. (2021). *Die Überwachung lokaler Funknetzwerke ("WLAN-Catching"): Informationstechnologische und strafprozessuale Aspekte unter besonderer Berücksichtigung allgemeiner Fragen der Internetüberwachung und Verschlüsselung* [The Monitoring of Local Radio Networks ("WLAN-Catching"): Information technology and criminal procedural aspects with special consideration of general questions of Internet monitoring and encryption] [Dr. Jur. Dissertation, Universität Zürich]. <http://permalink.sn.ch/bib/sz991018837431203976>
40. Weinrib, E. (1988). Legal Formalism: On the immanent rationality of law. *Yale Law Journal*, 97(6), 949–1016. <https://doi.org/10.2307/796339>
41. Zelger, B. (2021). *Infringements in EU Competition Law and the Digital Age: A critical analysis of the meaning of 'effects' in the establishment of prima facie infringements of Article 101 and 102 in light of the impact of changes in the economic environment and reality due to digitization* [Dr. Jur. Dissertation, Universität Innsbruck]. <http://media.obvsg.at/AC16589959-1001>

Сведения об авторах:

Иноземцев М.И. — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева, МГИМО МИД России, главный редактор журнала «Цифровое право» (Digital Law Journal), Москва, Россия.

inozemtsev@inno.mgimo.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1845-1363>

Нектов А.В.* — аспирант кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева, МГИМО МИД России, выпускающий редактор журнала «Цифровое право» (Digital Law Journal), Москва, Россия.

artem_nektov@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1518-6501>

Information about the authors:

Maxim I. Inozemtsev — Ph.D. in Law, Associate Professor, Department of Private International and Civil Law, MGIMO-University, Editor-in-Chief, Digital Law Journal, Moscow, Russia.

inozemtsev@inno.mgimo.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1845-1363>

Artyom V. Nektov* — Ph.D. student, Department of Private International and Civil Law, MGIMO-University, Publishing Editor of Digital Law Journal, Moscow, Russia.

artem_nektov@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1518-6501>